Government as to the assurance given by them to the trained students?

Sri H. S. RUDRAPIA —Yes, we have written; but, we have not received the reply.

Sri B. T. MURIAL.—May I know whether the persons who are taking training in Dharwar now would be given preference at the time of appointment?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Yes. It has come to my notice that all the students that have been trained in 1956 have been obsorbed in Bombay Government and there is nobody now unemployed.

Sri K. A. PATIL.—In Bombay Karnatak how many stockmen centres would be created this year?

Sri H. S. RUDRAPPA.—That does not arise.

## Seniority List of the Officials in the New Mysore State.

Q.—640. Sri J. VENKATAPPA (Sidlaghatta).—

Will the Government be pleased to state:—

- (a) the number of Gazetted and non-Gazetted officials that have come from the newly merged areas of Mysore State;
- (b) the basis on which their seniority is being fixed?
- A.—Sri H. S. RUDRAPPA (Minister for Agriculture) [on behalf of Sri S. Nijalingappa (Chief Minister)].—
- (a) The number allotted against State-wide posts is as follows:—

Area		Gazetted	$Non ext{-}Gazetted$
Bombay	•••	571	676
Madras	•••	144	56
Hyderabad	•••	334	597

All the officers and officials working in the former States of Mysore and Coorg as also those holding localised posts in the Districts of Belgaum, Bijapur, Dharwar, North Kanara, South Kanara, Raichur, Gulbarga and Bidar and in Kollegal Taluk became employees of the new State. The number of such officers and officials is not readily available.

- (b) The basis for fixing seniority is the continuous length of service, whether tempolary or permanent in posts deemed equivalent.
- ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಏನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಆದಕ್ಕೆ ನರಿಯಾಗಿದೆ.
- ಶ್ರೀ ಜೆ. ಪೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಅಎಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇ ುಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದರ ಬೇಕೆಂಬ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲವೇ?
- ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಎಸ್. ರ.ದೃಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಅರಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಜಾಗ್ರತೆ ಗೊತ್ತಾಗು ಪುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ ರೀತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು.
- Sri M. C. NARASIMHAN.— In supplementary to (b), it is said that the basis for fixing seniority is the continuous length of service. Has it been suggested that continuous length of the entire service should be the basis?
- Sri H. S. RUDRAF PA.—Service means service that is approved by the then Government. In some cases there may be break in service.
- Sri M. C. NARASIMHAN.—My question is this. Do you take the entire service of a particular incumbent into consideration?
- Sri H. S. RUDRAPPA.—The permanent service that is approved by that Government would be taken into consideration; not temporary.
- Sri M. C. NARASIMHAN.—I am afraid, my question is not clear and so the answer is not clear. My question is this. While fixing the seniority of a particular cadre transferred from an integrating area, has it been suggested that you should take the entire service of the cadre since he joined Government service?
- Sri H. S. RUDRAPPA.—According to some principles prescribed, the nature and duties of the posts, the responsibility and power exercised by the officer holding the post, ite, will all be taken into consideration. In a particular post the length of service he has put in would be counted when considering the seniority.

Sri M. C. NARASIMHAN.—My question is, while fixing seniority, do you take the entire service of the particular incumbent, viz., from the period ever since he joined service?

Sri H. S. RUDRAPPA.-No.

ಶ್ರೀ ಎ೯. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ. – ಹೀಗೆ ಈ ಅಧಿ ಕಾರಿಗಳ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರ ದವರ ಗಸುನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ೯. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅಂಥ ನಿದರ್ಶ ನಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ನಾವು ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಪ್ರಿಲಿ ಮನೆರಿ ಸ್ಟ್ರೇಜಿನಲ್ಲಿ ಗೆಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಫಾಯಿಫ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳೇನಾದರೂ ಆಗಿ ದ್ದಲ್ಲಿ ಅನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆಪೀರ್ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Has a Committee been appointed to consider representations in respect of seniorities of officers, Sir?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Yes. A Committee consisting of officials has been constituted.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—In that Committee, are the officials of all the areas adequately represented or are particular areas predominating?

Sri H. S. RUDRAPPA. Officials from most of the areas have been included.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.— Is it a fact that appeals concerning seniority, etc., made by lower subordinates are not being forwarded by the immediate superiors to the proper authorities, in time?

Mr. SPEAKER.—That is a different question altogether.

Sri H. S. RUDRAPPA. —I will answer it, Sir. Such a complaint has not come to our notice. The suggestion will be noted and instructions issued.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Would the Government be pleased to consider the cases of hardships felt by the personnel who served in the old Mysore area in view of the fact that promotions in their cases have been rather slow compared to the promotions given for people in Bombay area before Reorganisation? Will the cases of the old Mysore Government officials be

treated sympathetically because the persons coming from other areas have an advantage?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Certain principles have been laid down at a conference of Chief Secretaries and State Representatives at Delhi. Rules have been framed and have been adopted for Mysore also. Seniority would therefore be fixed according to these rules.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—Is it a fact that this Government has requested the Central Government to depute one of their senior I.C.S. officers to finalise the seniority lists and equation of posts, Sir?

Sri H. S. R U D R A P P A.—That suggestion is for consideration.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—It is not a suggestion. Is it a fact, or not? I have seen in newspapers that the State Government have asked for the services of a Central officer. I am eliciting information from Government if the newspaper reports are correct.

Sri H. S. RUDRAPPA.—This matter is engaging the attention of the Government

Sri G. SIVAPPA.—May I know the number of officers allotted to the new State from the old Mysore State?

Mr. SPEAKER.—The question is about the merged areas. The supplementary does not arise.

Sri G. SIVAPPA.—The Minister is expected to answer.....

Mr. SPEAKER.—Of course, the Minister is expected to do everything, but it does not mean that the question is in order.

Sri G. SIVAPPA. - Then I will put another question. May I understand that the Minister does not know at present the number of gazetted officers in the old Mysore State!

Sri H. S. RUDRAPPA.—It is not available.

Sri G. SIVAPPA.—May I know who is the gentleman representing the old Mysore State in the Inter-State Committee?

Mr. SPEAKER.—That question does not arise, here.

Sri G. SIVAPPA.—Has it not come to the notice of the Government that the present repesentative of the old Mysore State is not taking sufficient interest in safeguarding the interests of the gazetted officers of the old Mysore State?

Mr. SPEAKER.—That is outside the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ತಾವಿಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಚಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀಂ. ಆದರೆ ಕೊಡಗಿನ ವಿಚಾರವನ್ನೇನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—I admit there is an omission, but all the officers have been included.

Sri G. DUGGAPPA.—Can the Minister give a comparative statement of the officials of the old Mysore State and the merged areas?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Notice, Sir. The information is not available just

at present.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ತಾವು (b ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ವರೆಗೆ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೇ ನಾದೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವು ದಾದೂ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. `ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿ ಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ...... ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾ ಧಿಕಾರಿಗಳ ಶಿಫಾರ್ಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಾವು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅವರ ನಲಹೆ

ಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತ್ಮೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲಾಖಾ ಪೊಖ್ಟೇಸರರ ಶಿಘಾರ್ಸನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಬಟ್ಟರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ?

ಿಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ತೊಂದರೆಯಾಗಿರ ತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಹೊಸ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಿ ದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ನೌಕರರ ಹಿನ್ನ್ರಿ ಷೀಟುಗಳನ್ನು ತಾವು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ. !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.\_ಹೌದು, ತರಿಸಿ

ಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ. – ಒಂದಾವರ್ತಿ ಮಾತ್ರ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಎರಡನೆಯ ಸಾರ್ತಿ ಬೇರೆ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತೀರೊ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ...ವೊದಲು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಕಳುಹಿಸ ದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೇಳಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ. ... ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯನಾರಿ ತರಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದ ಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾನವಿದ್ದ ರೆ

ಆಗ ನರ್ಕಾರದವರು ಏನುಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈ ಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರೀ

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಸ್ಪ.—ಅಂಥ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ, ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಸರ್ಕಾರ ದವರೀಗ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ನೇವುಕ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಸಹ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ರಕ್ಷಣ್ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಸಮಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿದ್ದಾ ರೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪೆ...ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲ. ಗಂಡುಮಕ್ಕಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ಎಲ್ಲರ ಹಿತಪನ್ನೂ

ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶರಣಗೌಡ.\_\_ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ. ಪಿ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ. ಪಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣ ವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟನ್ನು ತೆಗೆರುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.\_ಜನಸಂಖ್ಯೆ

ಆಧಾರದ ಪೇಲೆ ಹಂಚಿಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡವೇಟಿ. ಈ ನಭೆಯಲ್ಲ ಹಳೆಯ ವೆಸ್ಟಿಸೂರು, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಹೀಗೆಂದು ಹೇಳಿ ಪದೇ ಪದೇ ಚರ್ಚೆ ಹೂಡುವುದನ್ನು ಎಂದಿಗೆ ಕೊನೆಗಾಣಿನು ತ್ರೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರ ದ್ರಪ್ಪ.—ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ

ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತ್ರೇವೆ.

್ಶ್ರೀ ಎ೯. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.\_ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಮಂತ್ರಿ ಗಳೋ ಅಥವಾ ಆ ಸಮಿತಿಯವರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ. – ಸರ್ಕಾರ.

ಶ್ರೀ ಎ೯. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳ ರೆವರ್ಇಲ್ಲೋ ಅಥವಾ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ರೆವರ್ ನಲ್ಲೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ....ನರ್ಕಾರ<mark>ದ</mark> ಲೆವಲ್ನಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ inter-state seniority ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಯಾವು ದಾದರೂ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯವರು ಆಖ್ಯೆರಾಗಿ ನೋಡಿದನಂತರ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ .—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ. ಈಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಪೀಲು ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದೇ ಕಮಿಟಿಗೆ ವಧಿನುತ್ತೀರಾ ಅಥವ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ವಧಿನಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಸ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ **ಬೇ**ರೆ

ಸ್ಪ್ರೆಷಲ್ ಏಜನ್ಸಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ\_ಆ ಏಜನ್ಸಿ ಯಾವುದು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.--ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ —ಹಿಂದಿನ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುನ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಹಿತಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಘೆಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸೀನಿಯರ್ (ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ)

ಅಭೀನರ್ ಇರತಕ್ಕಿದ್ದು ನೂಕ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿ ನುತ್ತೀರಾ !

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Are the Government aware that there have been complaints from the officers of Bombay Karnatak that their superior claims have been superseded in making promotions and putting up seniority lists?

Sri H. S. RUDRPPA.—There are some complaints. But they will be examined.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಹೊಸ ಮೈಸೂರಾದ ಮೇಲೆ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ gazetted politicians ಮತ್ತು non-gazetted politiciansಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ರವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಸು(?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—Politicians ವಿಪಯ ಇಲ್ಲಿ ಬೇಡ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Salaries in Bombay Karnatak and old Mysore were given to officers for equivalent posts. Bombay Government were paying a higher rate. They have made a provision that in fixing the seniority of officers of equivalent posts pay might be taken into consideration.

Sri H. S. RUDRAPPA. I have already said that the pay is not the only consideration. Therefore there are other considerations to be taken into account while fixing the seniority.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Has it come to the notice of the Government that the rule, namely, that cadre service should be taken into consideration, has worked as a serious hardship in the case of several old Mysore officials?

Sri H. S. RUDRAPPA.—I have already replied that any injustice that might be inflicted on the individuals in the fixation of seniority would be looked into

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I take it that Government are even prepared to revise the principles laid down in respect of seniority, cadre, service or the entire service of a particular person?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Some principles have been laid down and according to those principles seniority is being considered. There is no need to revise those rules or principles.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುವ್ರಪ್ಪ.—ಇವೊತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವೆಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆಯೇನು,

ಸ್ಟಾಮಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.--ಇನ್ನೆರಡು ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಸಮಯ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕು ದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.-- ಪ್ರಶ್ನನಮಯಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ :

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನ್ಬಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ನಡೆಯಬಹುದು.

Sri B. RACHIAH.—Out of these gazetted officers how many were promoted in the former States on the eve of integration?

Sri H. S. RUDRAPPA.—That information is not available.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.— Is it not a fact that while preparing the seniority list very many Mysore officials have been let down very badly?

Mr. SPEAKER.—That question has been replied to already.

Sri V P. DEENADAYALU NAIDU.— Has that come to the notice of Government?

Mr. SPEAKER.—There are some complaints; that is what the Hon'ble Minister has stated.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಶರಣಗೌಡ —1956ನೆಯ ಇಸವಿ ನವಂ ಬರ್ ಒಂದೆನೆ ತಾರೀಬಿಗಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ States Reorgnisation Act ಪಾಸ್ ಆದನಂತರ ಬಂದಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಆಫೀಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮುಂದಿಗೆ ಪ್ರಮೇ ಷಕ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Immediate ಆಗಿ ಆ ಪ್ರಮೇ ಷಕ ಕೂಡ ಪದರಿಂದ integrated area ದಲ್ಲ ಅನೇಕ ಮುಂದಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆನ್ನು ವ ಭಯ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಲಸ್ಟ್ ಇದೆಯೇ? ಆಥವಾ ಒಂದು ನೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಸ್ಟ್ ಎನಾದರೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.... ಇದೆ. ಆ ವಿಷಯ

ಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ತ್ರೀ ಪೆ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ - ನೀನಿಯಾರಿಟ fix ಮಾಡು ವಾಗ ಆಯಾ ಕೇಡರ್. . ...

Sri H. S. RUDRAPPA. —Entire service is not taken into consideration.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶರಣಗೌಡ.—ಈಗ ಹಬ್ಲಕ್ ನರ್ಎಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಯಾರಿಗುದರೂ ಪ್ರಮೋಷ೯ ಕೊಟ್ಟಿ ದ್ದರೆ, ಆದನ್ನು ಅಯಾ ನರ್ಕಾರಗಳವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ ಅರ್ಡರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದು ಅಥವ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅವರು ಹೋಗಿ ಚಾರ್ಜು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ ನಂದರ್ಭಗಳಿದ್ದಾಗ integrate ಆಗಿರುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಿರೆ 1

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.--ಅದು individual case ಗೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. All those cases

will be considered according to the principles laid down.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕ ರರ ಸಂಖೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಹೊರಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರಾಗಿ ಬಾಕಿ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ?

್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ. ಮೈಸೂರು ದೇಶ ದವರು ಹೊರಗಡೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕ್ರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು

ಅವರೂ ನಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ನವುಗೆ ಸೇರಿಸತಕ್ಕ ಪ್ಯುಸೂರು ದೇಶದ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಎಂದರೆ ಬೊಂಬಾಯ, ಹೈದರಾಬಾದ್, ಮದರಾನು, ಈ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ನೌಕರಿಯ.ಲ್ಲಿಸ್ನಂಥ ನೌಕರರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ. —ಇವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ allot ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಕನ್ನಡಭಾಷೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲ ಹುಟ್ಟಿದವರಾಗಿದ್ದರೇ ಅಂಭವರನ್ನು ಈ ಕಡೆ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುವಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷ್ಣಿ ಪ್ಪುದ್ಧರೋ ಅವರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಲವರನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.— Question time is over.

## ADJOURNMENT MOTION

Re: Accident in Bhadravati during Wrestling Match.

Mr. SPEAKER.—There is an adjournment motion by Sri Y. Veerappa which runs as follows:

"This Assembly do now stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, to wit, the situation arising out of the unfortunate incident reported to have taken place at Bhadravati on 18-9-1957, at a wrestling akhada or match resulting in the death of 10 to 12 persons and injuries to hundreds of persons."

The Hon'ble Home Minister will make a statement.

\*Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—Sir, I rise to give a brief account of a tragic incident that occurred on the evening of the 18th instant at Bhadravti. On the 18th instant wrestling matches were arranged in the town of Bhadravati and about eight wrestlers were to participate in

that wrestling match. The matches commenced at about 4 P. M. and a huge congregation was there to witness the wrestling matches. About 3,000 people were just within the compound area and an equal number was outside the compound sitting in vantage positions to have a better view of the wrestling that was going on. Some had got on house tops and a few on trees. About 510 people had climbed over a shed in which a rice mill was situated. In spite of the protests by the owner of that mill, these people had climbed over that building and unfortunately the building could not bear the weight of such a large number of people who had climbed over it and it gave way crashed down resulting in 95 people and injuries to about two instantaneous deaths. 2. 30 р. м.

people were immediately attended to and most of them were removed to the nearby hospital in Bhadravati and rendered treatment. In the hospital during the course of that day and the next morning, the most seriously injured persons, all about ten, died. The total death roll up till now is ten and the condition of four more is reported to be rather serious. This unfortunate incident was most unexpected and it is regretted that such an incident should have taken place at a time when a big gathering had assembled to witness a wrestling match. As I was observing, this was most unexpected, never imagined and beyond control, because some people tried to climb over this building in spite of protests. Therefore, while regretting over the most tragic incident that has taken place, I do not think, Sir, that this particular incident would call for the attention of this House for being adjourned. With these remarks conclude my statement.

Mr. SPEAKER.—I am not allowing others: (To Sri Veerappa) You will be allowed only a short s atement.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).....ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕರೇ, ಈಗ ತಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಇಂಥಾ ಘಟನೆ ಗಳು ಕುಸ್ತಿ ಆಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಯಾರೂ ಏನಾ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಡು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥಾ ಘಟನೆ 15ನೆಯ ಆಗಸ್ತಿನಲ್ಲಿ